

Száma: MKT/ 3-5 / 2018

Készült: 1 példányban

Mérk Nagyközség Képviselőtestületének 2018. április 10-én megtartott rendkívüli, nyilvános ülésének

a/ J e g y z ő k ö n y v e

**b/ 29/2018. (IV. 10.) számú
h a t á r o z a t a**

T á r g y s o r o z a t i p o n t o k

1)Előterjesztés a piac pályázat ügyében kivitelező kiválasztását lezáró közbeszerzési döntés meghozatalára

Előadó: Müller Istvánné polgármester

Kiegészítő jelentést tesz: Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke

Mérk, 2018. április 10.



Müller Istvánné
Müller Istvánné
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mérk Nagyközség Képviselőtestületének 2018. április 10-én du. 13.30 órától a Méрки Községháza tanácstermében megtartott **rendkívüli, nyilvános üléséről**

Jelen vannak: Müller Istvánné polgármester,
Jónás Ferenc alpolgármester,
Haga Dezső, Szimuly Gábor települési képviselők

Távol maradt: Magyarics Anita alpolgármester,
Reszler Tibor, Reszlerné Pásztor Andrea települési képviselők

Tanácskozási joggal: Tóthné Dr. Nagy Anita jegyző

Müller Istvánné polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, a megválasztott 7 fő települési képviselők közül 4 fő van jelen.

Müller Istvánné polgármester javasolja, hogy Jónás Ferenc alpolgármestert és Szimuly Gábor képviselőt jelölje ki a Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag Jónás Ferenc alpolgármestert és Szimuly Gábor képviselőt jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

Müller Istvánné polgármester javasolja, hogy az alábbi napirendi pontot fogadják el megtárgyalásra:

1)Előterjesztés a piac pályázat ügyében kivitelező kiválasztását lezáró közbeszerzési döntés meghozatalára

Előadó: Müller Istvánné polgármester

Kiegészítő jelentést tesz: Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke

A képviselő-testület **4 igen szavazattal, egyhangúlag a polgármester által javasolt napirendi pontot fogadta el megtárgyalásra.**

N a p i r e n d

1)Előterjesztés a piac pályázat ügyében kivitelező kiválasztását lezáró közbeszerzési döntés meghozatalára

Előadó: Müller Istvánné polgármester

Kiegészítő jelentést tesz: Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tárgy(1.tsp) 1)Előterjesztés a piac pályázat ügyében kivitelező kiválasztását lezáró közbeszerzési döntés meghozatalára

Előadó: Müller Istvánné polgármester

Kiegészítő jelentést tesz: Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke

Írásbeli előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz!

Hozzászólások:

Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a mai ülésén az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Bíráló Bizottság javaslata alapján Kocsis Tibor, egyéni vállalkozó, Nyírkáta, Meggyesi ú. 48. szám alatti ajánlattevő ajánlatát fogadják el, nettó 54.893.354.-Ft ajánlati árral. Megkérdezi, hogy mikorra várható a kivitelezés kezdete, mert arról volt szó, hogy megvárják a futballszezon végét.

Müller Istvánné polgármester elmondja, hogy a kivitelezés eddig a tervezés miatt csúszott, mert a villamossági tervezésre sokat kellett várni, a megyében csak két tervező csinálja. Nem tudják megvárni a futballszezon végét, mert egy hónap alatt nem lehet a beruházást befejezni, mindenképpen el kell majd különíteni a munkálatokat és a szurkolókat.

Megérkezett Reszlerné Pásztor Andrea települési képviselő, a jelenlévő Képviselő-testületi tagok száma: 5 fő.

Mérk Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési szabályzatának VII. pont 1.3. pontja alapján a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalakor név szerinti szavazást kell alkalmazni. Mérk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2016 (X.26) rendelet 14.§ (2) bekezdése alapján „A névszerinti szavazás során a jegyző abc sorrendben felolvassa a megválasztott képviselők nevét, akik egymás után, felállva szóban az „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kifejezés alkalmazásával szóban közlik döntésüket.” Ennek értelmében Tóthné dr Nagy Anita jegyző abc sorrendben felolvasta a megválasztott képviselők nevét, akik egymás után, felállva szóban leadták szavazatukat (külön jegyzék csatolva a jegyzőkönyvhöz).

A név szerinti szavazás eredményeként a Képviselő-testület **5 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Mérk Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének
29/2018.(IV. 10.)**

h a t á r o z a t a

**„Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok
ellátására benyújtott ajánlatok megtárgyalásáról**

A Képviselő-testület!

Mérk Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

**2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az
összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai –
szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.,
Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján
érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai
szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.,
Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján
érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai
szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes
u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján
érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai
szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028
Debrecen, Rózahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján
érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai
szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám:
14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján
érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai
szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9851,48

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)

ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntés:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való vállalkozási szerződés megkötésére a Kbt-ben foglalt határidők betartásával.

Felelős: Müller Istvánné polgármester

Határidő: haladéktalanul

A napirendi pont megtárgyalását követően további hozzászólás nem hangzott el, Müller Istvánné polgármester megköszönte a jelenléte és az ülést **13 óra 46** perckor bezárta.

Müller Istvánné

Müller Istvánné
polgármester

Jónás Ferenc

Jónás Ferenc
alpolgármester
jegyzőkönyv hitelesítő

k.m.f.



Tóthné dr. Nagy Anita

Tóthné dr. Nagy Anita
jegyző

Szimuly Gábor

Szimuly Gábor
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

Mérk Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottsága
4352, Mérk, Hunyadi u. 45.
Telefon: 44/554-054

K I V O N A T

Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2018. április 10-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből.

Mérk Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
12/2018.(IV. 10.)

h a t á r o z a t a

A piac pályázat ügyében kivitelező kiválasztását lezáró közbeszerzési döntés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság!

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bíráló Bizottság javaslata alapján Kocsis Tibor, egyéni vállalkozó, Nyírkáta, Meggyesi u. 48. szám alatti ajánlattevő ajánlatát fogadják el, nettó 54. 893.354.-Ft ajánlati árral a piac pályázat kivitelezőjének.

Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság döntését ismertesse a Képviselő-testület 2018. április 10-i ülésén.


k. m.f.

Szimuly Gábor sk.
Pénzügyi Bizottság
elnöke

A kivonat hitelül:

Mérk, 2018. április 10.




Tóthné Dr. Nagy Anita
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Készült: Mérk Nagyközség Képviselőtestületének 2018. április 10-én du. 13 óra 30 perctől megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Müller Istvánné polgármester

Müller Istvánné

Jónás Ferenc alpolgármester

Jónás Ferenc

Magyarics Anita alpolgármester

Magyarics Anita

Haga Dezső képviselő

Haga Dezső

Reszler Tibor képviselő

Reszler Tibor

Reszlerné Pásztor Andrea képviselő

Reszlerné Pásztor Andrea

Szimuly Gábor képviselő

Szimuly Gábor

Tóthné Dr. Nagy Anita jegyző

Tóthné Dr. Nagy Anita

Meghívott vendégként:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Név szerinti szavazás

Kivonat Mérk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. április 10-én megtartott ülésén

a 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárás keretében az eljárás eredményéről

1. A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő alábbi ajánlata?

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Képviselő neve	Képviselő által leadott szavazat		
	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS
KALLA DEZSŐ	igen		
ADVÁS DEZSŐ	IGEN		
MÁLLER ISTVÁN	igen		
DEZSŐKÉNYI ANITA	igen		
ÁRMIKAI WILMÓK	igen		

TOTIKAI DEZSŐ ANITA
jegyző
601 000 123

A 2018. április 10-én megtartott képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hiteles melléklete.

.....
jegyző



Mérék Nagyközség Polgármesterétől
✉ 4352. Mérék, Hunyadi u. 45.sz.
☎ 44/554-000
Fax: 44-554054
polgarmester@merkonk.t-online.hu

Száma: MKT/2-20/2018.

Előterjesztés
A Képviselőtestület 2018. április 10-én tartandó ülésére

Tárgy: 1)Előterjesztés a „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátására benyújtott ajánlatok megtárgyalásáról

Előadó: Müller Istvánné polgármester

Kiegészítő jelentést ad: Szimuly Gábor a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselőtestület!

Mérék Nagyközség Önkormányzata pályázott és nyert „Új piac kialakítása Mérken” címmel a TOP-1.1.3-15.SB1-2016-00014 pályázat keretében.

Mérék Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárást indított.

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a TOP-1.1.3-15-SB1 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében pályázatot nyújtott be TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámon.

A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatói okiratot megkapta, a támogatási szerződés aláírása megtörtént.

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata „Helyi gazdaságfejlesztés” című pályázat keretében TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú projekttel kapcsolatos alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása:

4352. Mérék, Árpád utca (Hrsz.: 0253/5) alatti ingatlan Új piac kialakítása.

Telek adatai:

- Övezeti előírások:

Kü-s sportcélú terület

Beépíthetősége: 20%
Minimális zöldfelület: 40%
megengedett építménymagasság: 7,50 m

Telekterület: 15.599 m²

- Jelenlegi beépítési adatok:

Összes beépített terület: 192,91 m²
Összes burkolt felület: m²
Összes zöldfelület: m²

beépítettség: 1,23%
zöldfelület: 98,40%

- Tervezett beépítési adatok:

Összes beépített terület: 563,51 m²
Összes burkolt felület: 297,87 m²
Összes zöldfelület: 14738,16 m²

beépítettség: 3,61%
zöldfelület: 94,45%
építménymagasság: 3,37 m

Környező járdaszint: +0,00 m

Padlósint: +0,00 m

Gerincmagasság

fedett piactér: +6,08 m

kiszolgáló épület: +5,86 m

Ereszmagasság: +2,91 m

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege részenként:

- nettó 55.421.102 Ft

c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2018. március 5-én, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tett tette a számukra:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09)
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)
- TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09)
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09)
- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15)

d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2018. március 23. 11.00 óra volt):

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36

3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24
---	---	----	----	----

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

e. A részajánlat tételének szempontja: részajánlatot nem lehetett benyújtani.

f. A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

g. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2018. március 23-án, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek az előírt határidőig (2018. március 27. 16:00 óráig) a(z)
 - **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)**
 - **PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09)**
- eleget tett.**
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- számítási hiba javítására nem került sor.

II.

A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelését ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét

figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

2. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

3. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerpontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	egyenes arányosítás
3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerpont esetében azonos.

1. rész-szerpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. rész-szerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szempontról: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap).

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részszerzőpontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat:

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A műszaki szakember neve;
 - Releváns iskolai végzettség;
 - Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;
- (A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!
- A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 36 hónapot elérő vagy meghaladó szakmai gyakorlati időt a maximális ponttal értékeli.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 2. rész-szempontról esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
- P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
- A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
- A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 24 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 24 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli. Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 3. rész-szempon

t esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szempon

t esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szempon

tok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

4. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANSZ Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9851,48

6. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)**

ajánlattevő nyújtotta be.

7. Tekintettel arra, hogy

- **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.**

**III.
Döntési javaslat**

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Kérem a Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a döntést meghozni szíveskedjenek.

Mérk, 2017. április 9.



Müller Istvánné sk.
polgármester

Mérk Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének
..../2018.(IV. 10.)
h a t á r o z a t a

„Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátására benyújtott ajánlatok megtárgyalásáról

A Képviselő-testület!

Mérk Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**
- **Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:**
 - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.**

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9851,48

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)

ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntés:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való vállalkozási szerződés megkötésére a Kbt-ben foglalt határidők betartásával.

Felelős: Müller Istvánné polgármester

Határidő: haladéktalanul

Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv
Mérk Nagyközség Önkormányzata
„TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című
projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása”

amely készült a **Mérk Nagyközség Önkormányzata (4352. Mérk, Hunyadi u. 45.)** hivatalos helyiségében 2018. március 28-án 08.00 órai kezdettel, **Mérk Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása”** tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok elbírálásakor és a döntési javaslat meghozatalakor.

I.
Emlékeztető

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd megállapítja a bizottság határozatképességét.

Mérk Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása”** tárgyában nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárást indított.

a. A beszerzés tárgya a következő volt:

TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a TOP-1.1.3-15-SB1 azonosítószámú „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás keretében pályázatot nyújtott be TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámon.

A pályázat elbírálása megtörtént, Ajánlatkérő támogatásban részesült, a támogatói okiratot megkapta, a támogatási szerződés aláírása megtörtént.

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata „Helyi gazdaságfejlesztés” című pályázat keretében TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú projekttel kapcsolatos alábbi építési kivitelezési feladatok ellátása:

4352. Mérk, Árpád utca (Hrsz.: 0253/5) alatti ingatlan Új piac kialakítása.

Telek adatai:

- **Övezeti előírások:**
Kü-ssportcélú terület

Beépíthetősége: 20%
Minimális zöldfelület: 40%
megengedett építménymagasság: 7,50 m

Telekterület: 15.599 m²

- **Jelenlegi beépítési adatok:**

Összes beépített terület: 192,91 m²
Összes burkolt felület: m²
Összes zöldfelület: m²

beépítettség: 1,23%
zöldfelület: 98,40%

- **Tervezett beépítési adatok:**

Összes beépített terület: 563,51 m²
Összes burkolt felület: 297,87 m²
Összes zöldfelület: 14738,16 m²

beépítettség: 3,61%
zöldfelület: 94,45%
építménymagasság: 3,37 m

Környező járdaszint: +-0,00 m
Padlószint: +-0,00 m
Gerincmagasság

fedett piactér: +6,08 m
kiszolgáló épület: +5,86 m

Ereszmagasság: +2,91 m

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege részenként:

- nettó 55.421.102 Ft

c. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2018. március 5-én, mely közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tettette a számukra:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09)
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)
- TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09)
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09)
- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15)

d. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2018. március 23. 11.00 óra volt):

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

e. A részajánlat tételének szempontja: részajánlatot nem lehetett benyújtani.

f. A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

g. A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2018. március 23-án, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek az előírt határidőig (2018. március 27. 16:00 óráig) a(z)
 - **Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)**
 - **PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09)**
- eleget tett.**
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
- számítási hiba javítására nem került sor.

II. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető

ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- TÉGLÁS TRANSZ Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

3. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszerződések alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	egyenes arányosítás
3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszerpontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszerpont esetében azonos.

1. rész-szerpont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)
A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szerpont: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap).

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpont értékelésére alkalmas részszerpontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat:

A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:

- A műszaki szakember neve;
- Releváns iskolai végzettség;
- Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;

(A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására

megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!

- A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 36 hónapot elérő vagy meghaladó szakmai gyakorlati időt a maximális ponttal értékeli.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 2. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap).

Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 24 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 24 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli.

Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A 3. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési

pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

A_{legkedvezőbb}: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szerpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszerával, és ezek a súlyozott pontszákok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

4. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. l. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

5. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANSZ Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	E. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9851,48

6. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)

ajánlattevő nyújtotta be.

7. Tekintettel arra, hogy

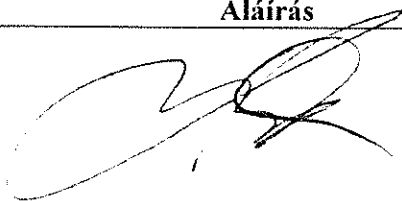
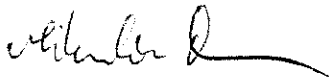
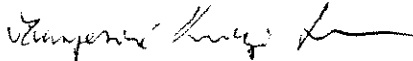
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

III.
Döntési javaslat

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Mérk, 2018. március 28.

Bíráló Bizottság tagjai:

Bírálóbizottsági tag neve	Aláírás
Galamb Csaba (közbeszerzési szakértelem valamint pénzügyi és gazdasági szakértelem)	
Míterliné dr. Vass Melinda (jogi szakértelem)	
Aranyosné Baranyai Irén (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)	

BÍRÁLATI LAP

Alulírott Aranyosné Benyó Irén (lakik: 9150. Pápai Klára,
Bercsényi u. 13.),

mint az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy **Mérk Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal kapcsolatos döntési javaslatom a következő:

1. Az érvénytelenítésre javasolt ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Boeskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9851,48

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)

ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy

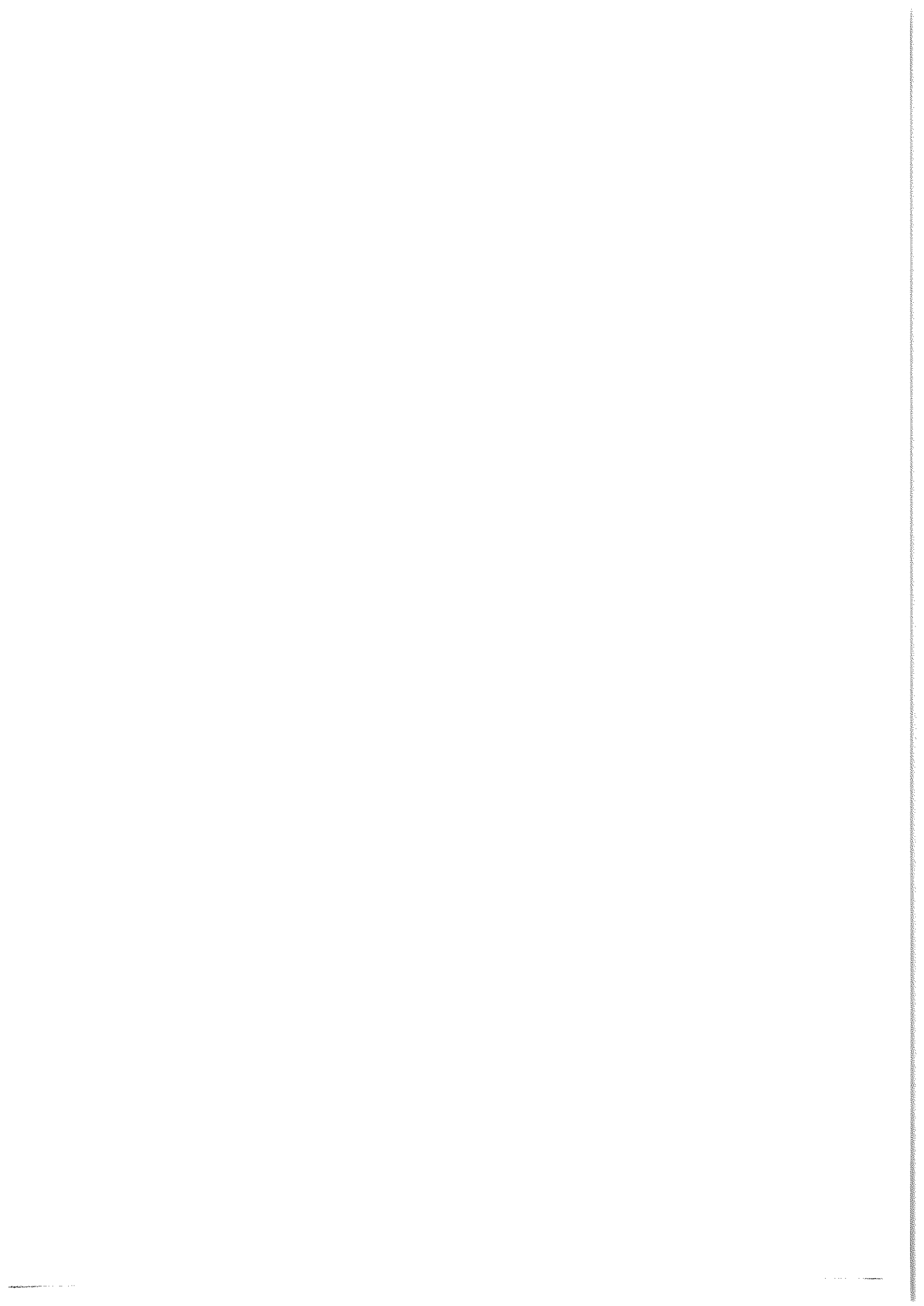
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntési javaslat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Mérk, 2018. március 28.


aláírás



BÍRÁLATI LAP

Ajalírott Hidvegyi dr. Vera Melinda (lakik: 4087. Hylidrag,
Templom u. 9.),

mint az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy Mérk Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal kapcsolatos döntési javaslatom a következő:

1. Az érvénytelenítésre javasolt ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANSZ Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsashegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	E. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9851,48

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35)

ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy

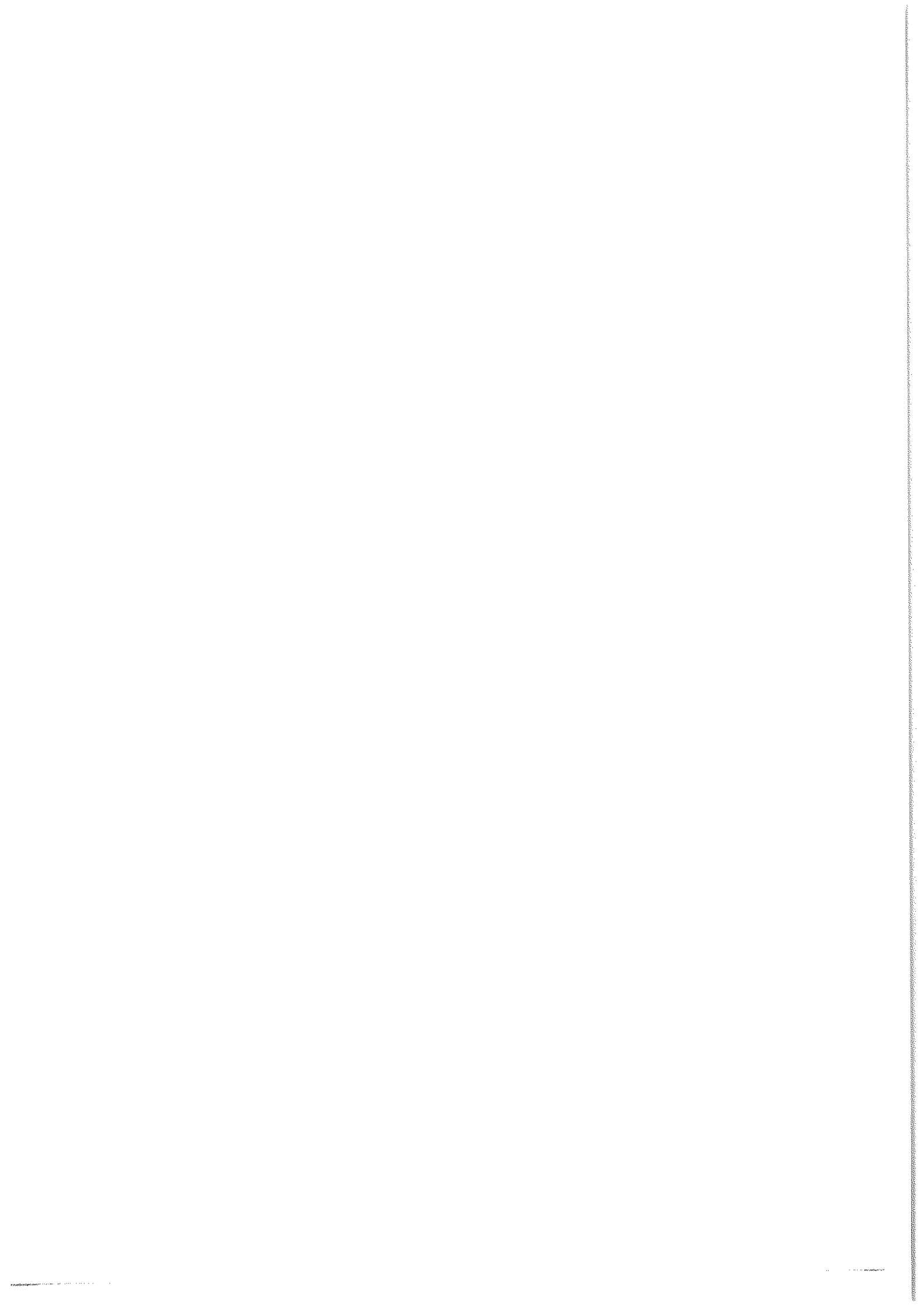
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntési javaslat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Mérk, 2018. március 28.


aláírás



BÍRÁLATI LAP

Az alulírott Gulács Gábor (lakik: 4032. Debrecen),
Csiffen Műhely u. 819.),

mint az ajánlatkérő nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy **Mérk Nagyközség Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2018. március 5. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00014 azonosítószámú „Új piac kialakítása Mérken” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatokkal kapcsolatos döntési javaslatom a következő:

1. Az érvénytelenítésre javasolt ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3., Adószám: 13979108-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17., Adószám: 12992395-2-09) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11., Adószám: 14999824-2-15) ajánlattevő ajánlata:
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

S.sz.	Részszempont	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	62 118 268 Ft	54 893 354 Ft	59 623 960 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	36	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	24	24	24

S.sz.	Részszempont	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)
		Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63 765 052 Ft	56 083 298 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	13	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás- átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	4	24

3. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	62 118 268 Ft	88,37	6185,84
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9185,84

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	54 893 354 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					10000,00

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÉGLÁS TRANS Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4243 Téglás, Fényes u. 14. I. em. 3.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	59 623 960 Ft	92,07	6444,62
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					9444,62

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	PEARL ENTERPRISES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4028 Debrecen, Rózsahegy u. 17.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	63 765 052 Ft	86,09	6026,08
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	13	36,11	722,22
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	4	16,67	166,67
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					6914,97

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Sandhal Szolgáltató Kft. (4361 Nyírbogát, Bocskai u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	56 083 298 Ft	97,88	6851,477921
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember magasépítés területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	20	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap)	10	24	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				9851,48

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő nyújtotta be.

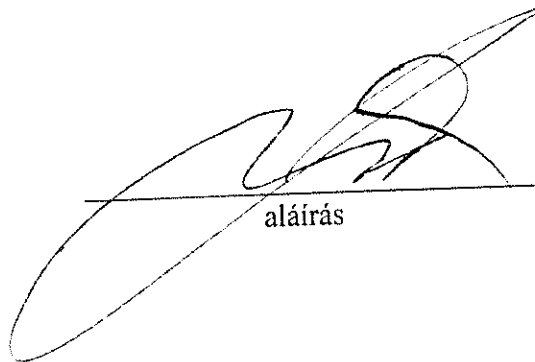
5. Tekintettel arra, hogy

- Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó (4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48., Adószám: 63464427-2-35) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

6. Döntési javaslat:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe és Adószáma	Nettó vállalkozási díj (Ft)
Kocsis Tibor Egyéni Vállalkozó	4333 Nyírkáta, Meggyesi u. 48. Adószám: 63464427-2-35	54 893 354 Ft

Mérk, 2018. március 28.



aláírás