

14/2011.sz.

Készült: 2 példányban
.... példány

Mérk Nagyközség Képviselő-testületének 2011. szeptember 13-án 14⁰⁰ órai kezdettel megtartott ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) 80-84/2011.(IX.13.) határozata
- c.) 8/2011.(IX.21.) rendelete

Napirend:

- 1.) Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat által bejegyeztetett Mérk, Béke utca 1 sz. székhelyhasználati ügye.
- 2.) Mérk Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata felülvizsgálata
- 3.) Tájékoztató a szennyvíz beruházás helyzetéről
- 4.) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakítása

Mérk, 2011. szeptember 14.

Müller Istvánné
polgármester

Készült: Mérk Nagyközség Képviselő-testületének 2011. szeptember 13-án 14⁰⁰ órai kezdettel megtartott ülésén

Az ülés helye: Községháza Mérk

Jelen vannak : Müller Istvánné polgármester asszony
Aradi Ferenc, Haga Dezső, Jónás Ferenc, Magyarics Anita és Szabó Konrád Sándor képviselők
Török László jegyző
Szabóné Rost Mária NKÖ elnöke

Müller Istvánné polgármester asszony köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 6 fő jelen van. Igazoltan távol van Reszlerné Pásztor Andrea képviselő.

Javaslatot tesz az alábbi napirend megtárgyalására és jegyzőkönyv hitelesítőnek Haga Dezső és Szabó Konrád Sándor képviselőket javasolja.

- 1.) Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat által bejegyeztetett Mérk, Béke utca 1 sz. székhelyhasználati ügye
- 2.) Mérk Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata felülvizsgálata
- 3.) Tájékoztató a szennyvíz beruházás helyzetéről
- 4.) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakítása

Ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a javasolt napirend megtárgyalását és jegyzőkönyv hitelesítőnek Haga Dezső és Szabó Konrád Sándor képviselőket elfogadja.

Tárgy / 1. tsp./ Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat által bejegyeztetett Mérk, Béke utca 1 sz. székhelyhasználati ügye

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy már részben kaptatok tájékoztatást, de legyen meg ennek a hivatalos formája, hogy a SVÁB ETT néven létrejött egy társulás. Teljesen véletlenül jutott tudomásomra, amiről nem kapott az önkormányzat hivatalos tájékoztatást, hogy székhelyként Mérk, Béke utca 1 szám van bejelölve. Azt az információt kaptam, hogy ha a székhely használatot bejegyzik, annak jogi következményei vannak, az anyagi felelősséget is von maga után. Adó szempontból vagy teljesen más dologból, ha az illető cég, vagy társulás felhalmoz bármilyen tartozást, a tartozást a székhelyre terhelik. Ezt fontos megbeszelnünk, mert székhelyet bejegyeztetni a jelenlegi törvények szerint csak a tulajdonos beleegyezésével lehet, vagy úgy, ha a székhelyet bérlik és bérleti díjat fizetnek. Felvettem a kapcsolatot a Fővárosi Bírósággal, elküldtem az ingatlan tulajdoni lapját, amelyen a Béke utca 1. szám alatti ingatlanok a tulajdonosa Mérk Nagyközség Önkormányzat. Az önkormányzat nevében kinyilatkoztam, hogy erről mi sem szóban, sem írásban nem értesültünk. Megkaptam a Fővárosi Bíróságtól a székhely használatról az okiratot, amelyből az derült ki, hogy a székhely használatot a Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat Elnöke adta be, saját aláírásával igazolta, kézjeggyével ellátta. Engem erről úgy tájékoztattak, hogy ez törvénysértés. Kétségtelen, hogy nem járt el helyesen. Azért gondoltam azt, hogy meg kell beszelnünk, mert én amióta október óta itt vagyok sajnos két esetben tapasztaltam azt, hogy az NKÖ elnöke velünk szemben az önkormányzati tulajdon helyes használatát illetően nem úgy járt el, ahogyan az helyes lett volna. Az egyik a benzinkút létesítéssel kapcsolatban a jelenleg használatában lévő földterület megvásárlásával, a másik pedig amikor a hivatal mikrobusza összetört, kértük, hogy járuljon hozzá az NKÖ a javításhoz, nem tette meg. Ezen két dolog alapján félttem a Béke utca 1. számot. Mint polgármester nem szeretném, ha az ingatlan bármilyen teher alá kerülne, ha oda később ráterhelnének végrehajtási jogot vagy bármi mást, mert ez az önkormányzat tulajdona. Ha bárki ide székhelyhasználatot kíván bejegyeztetni, azt az önkormányzattal egyeztetni kell.

Török László jegyző elmondja a képviselő-testületnek, hogy székhelyhasználatot a képviselő-testület engedélyezhet, van is erre precedens, a helyi vadászegyesület székhelyként használja a hivatal címét. Itt nem történt meg ilyen irányú kérelem beadása, nem történt meg előzetesen az egyeztetés, most meg kell nézni, hogy lehet ezt az ügyet kezelni. A NKÖ elnöke vonja vissza a székhelyhasználat bejegyzését, és jegyeztesse be máshová, ez lehet akár saját lakása is.

Szabóné Rost Mária elmondása szerint a Polgármester asszony nem véletlenül szerzett tudomást a ETT bejegyzéséről , mert ő adta oda a bejegyző határozatot személyesen a Polgármester asszony kezébe a hivatali szobájában, és ott olvasta el, minden alapszabályt, egyezményt első kézből mindent megmutatott. Kérte, hogy a Polgármester asszony vállaljon szerepet az ETT-ben, kihozta a jogász asszonyt Debrecenből, hogy a Polgármester asszony egyeztessen vele. Ez lenne az egyik, hogy nem véletlenül szerzett róla tudomást, a másik pedig az, hogy az egész probléma meg van oldva, időközben a Mérk, Béke utca 1 szám alól kértük a székhely változtatást a román féllal együtt , és máshová jegyeztettük be a székhelyet, tehát innentől az önkormányzatnak nincs semmilyen anyagi felelőssége a társulással szemben.

Török László jegyző kéri, hogy ha ez megtörtént ezt írásos formában is adja be hozzánk.

Szabóné Rost Mária elmondja, hogy a benzinkúttal kapcsolatban pedig az ügyvédem felveszi a kapcsolatot a hivatallal. Megkérdezi, hogy van-e valakinek bármilyen kérdése hozzá.

Müller Istvánné polgármester asszony, igen, annak az időpontnak nézek utána, amikor te itt voltál az ügyvéddel, csak azért, hogy esetleg ne maradjak megvádolva.

Szabóné Rost Mária elmondja, hogy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium általi jóváhagyást ide címezték az önkormányzathoz.

Török László jegyző megerősíti, hogy a NKÖ kapott ilyen postát.

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy ő ezt nem olvasta, a kisebbségi postát soha nem nyitja fel. Megkérdi, a levélben benne van ez a cím székhelyként?

Török László jegyző elmondja, hogy ez egy levél volt, amiben az ETT bejegyzését jóváhagyták. Nem emlékszik a címre.

Szabóné Rost Mária NKÖ elnöke elmondja, hogy az nem levél volt, hanem a bejegyző határozat, mivel eddig a Fővárosi Bíróság vette nyilvántartásba, de ez évtől a KIM hagyja jóvá, és a Fővárosi Bíróság veszi nyilvántartásba. Ennek az iratanyagát vittem be hozzád, és ezt mutattam meg. 7 példányt nyomtattam ki, 2x3 példányt a pályázathoz, a 7. példányt vittem be hozzád, hogy légy szíves olvasd el. Személyesen vittem be, és el is olvastad.

Müller Istvánné polgármester asszony: Marika, március 24-én voltál itt az ügyvéddel, amikor még semmi papír nem volt. Kezdjük a legelején. Nekem azzal semmi bajom, hogy itt az NKÖ egy ETT-t alakít. Ezzel soha nem is volt bajom. Behoztál egy paksamétát összfel, ami előre ügyvéd által megszerkesztett alapszabály, stb. volt. Mít mondtál róla? Senkinek a kezébe ne kerüljön, bizalmasan nézzük meg, s engem is felkértél, hogy legyek benne. Nem az én szobámban, hanem a Jegyző úr szobájában volt, nehogy véltelenül is kikerüljön. Az sem volt beleírva, hogy ki lesz az elnök, székhely stb. Utána mondtad, hogy bejegyezték. A probléma nem abból van, hogy bejegyezték , hanem a székhellyel.

Szabóné Rost Mária NKÖ elnöke elmondja, hogy a Fővárosi Bíróság nem kért székhelyhasználatot, ezért más is átsiklott felette. Nemcsak én hibáztam, hanem a Fővárosi Bíróság is. A problémát megoldottuk, én csak azt szerettem volna mondani, hogy a bejegyző határozaton rajta van a székhely, telephely és rajta van minden.

Müller Istvánné polgármester asszony : én a bejegyző határozatnak tulajdonában, birtokában nem vagyok, most is azt mondom, nem volt és nincs nálam, nem láttam. Ha én akkor láttam volna, azonnal rákérdezek. Te amikor mondtad, hogy elindult és be van jegyezve , kiderült, hogy nem akkor volt bejegyezve, teljesen mindegy, hogy áprilisban, májusban vagy augusztusban jegyezték be, az a lényeg, hogy én nem értek egyet azzal, hogy képviselő-testületi határozat nélkül székhelynek kijelölnek egy önkormányzati ingatlant, önkormányzati tulajdont, nemcsak te, más se, senki.. Ha te is egyformán felelősséget érzel velünk az önkormányzat tulajdonáért, akkor neked maximálisan egyet kell értened.

Szabóné Rost Mária : semmi gond, megoldottuk.

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy hivatalosan, írásban május 20-án kértünk már tájékoztatást arról Szabóné Rost Máriaától, hogy a benzinkúttal mi van, valami információt adjanak. Négy hónap telt el azóta, nem történt változás, mai napig választ a levélre nem kaptunk.

Szabóné Rost Mária : Vártam, hogy feljelentettek, vagy bejelentettek. Mondta jegyző úr, hogy bíróságra adtok.

Müller Istvánné polgármester asszony: Arra vártál, hogy a Jegyző úr feljelent? Erre vártál és azért nem válaszoltál arra, amit kértünk?

Szabóné Rost Mária : az adás-vételi szerződésben semilyen opciós jog nincs bejegyezve, nekem ez a földterület, hogy a nevémen van, nem 200.000.- Ft-ba került. Egyik oldalról a trafó úgy lett oda véve, hogy majd a szennyvíz telepnek is ad majd áramot, a trafó állítási költségeit hadd ne mondjam el, másik pedig ami szintén megállapodás tárgya volt, hogy Szakolcaiéktól a vizet ikresítéssel visszük ki, hogy az ivóvizet a szennyvíztelepre 100-as csővel lehessen rácsatlakoztatni.

Ha itt minden ilyen önkormányzati tulajdon eladását így vizsgálnának, én lennék a legboldogabb.

Jónás Ferenc képviselő: én abban bízok, hogy igenis így fogjuk vizsgálni az összeset, a másik, ha valaki vesz egy telket, az, hogy utána a vállalkozásban milyen beruházást fog folytatni az az ő magánügye. Az, hogy valaki áron alul 200.000.- Ft-ért vesz egy telket, viszont a hivatal ügye. Ha én most csinállok egy vállalkozást, és veszek földet, és utána én milyen beruházásokat csinállok az az én magánügyem, a vételár pedig egy másik ügy. Ha valaki nem ért ezzel egyet akkor nyugodtan szóljon.

Szabóné Rost Mária szerint az akkori megállapodás nem így szólt, ezt hagyjuk az ügyvédre.

Jónás Ferenc kérdezi, hogy 200.000.- Ft-ot ér az a darab föld ?

Szabó Konrád Sándor képviselő kéri, hogy a jegyző úr ismertesse az akkori képviselő-testületi ülésen kik voltak jelen és milyen határozat született.

Szabóné Rost Mária NKÖ elnöke elmondja, hogy jelen voltam azon az ülésen, ismerem a tartalmát és ismeri az ügyvédem is.

Török László jegyző ismerteti a határozatokat :

„

Mérek Nagyközség Képviselő-testületének

14/2008./I.31./ kt. határozata

Szabóné Rost Mária benzinkút létesítési ügye

A Képviselő-testület !

Elvi hozzájárulását adja, hogy a Mérek Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező Mérek 085/27 hrsz-ú földterületből 100 X 100 m² térmértékű, benzinkút létesítésére alkalmas terület alakuljon ki, oly módon, hogy a benzinkút nem zavarhatja a megmaradó földterületen az önkormányzat majdan épülő szennyvíz tisztójának építését és annak működését.

Amennyiben meghiúsul a jogügylet, vagy az adásvételt követő 3 éven belül nem épül meg a benzinkút, működési engedélyt nem kap, úgy a földterület az önkormányzatra az értéknövelő befektetésekkel együtt ellenszolgáltatása nélkül visszazáll.

Mérek Nagyközség Képviselő-testületének

27/2008./II.14./ kt. határozata

Szabóné Rost Mária és férje benzinkút létesítési ügye.

A Képviselő-testület !

14/2008./I.31./ kt. határozatában megfogalmazottak szerint

Szabóné Rost Mária (sz: Mátészalka, 1971.06.09 an: Janovszki Éva lakik: 4352. Mérek, Béke utca 49 sz. szemsz.: 2-710609-0058) és férje Szabó Sándor (sz: Mátészalka, 1971.05.08 an: Varga Piroska lakik: 4352. Mérek, Béke utca 49 sz. szemsz.: 1-710508-5197) részére benzinkút létesítésére

eladja a Mérek Nagyközség Önkormányzat tulajdonát képező

Mérek 085/27 hrsz-ú földterületből 100 X 100 m² térmértékű területet 200.000.- Ft azaz: Kettőszázezer forintért az alábbiak szerint :

100.000.- Ft-ot a szerződés aláírásakor , míg a fennmaradó 100.000.- Ft-ot az azt követő hetedik hónap 5 . napjáig kell befizetni az önkormányzat házipénztárába.

Az adás-vételi szerződés elkészítéséig a vevők kötelesek az ingatlan megosztást lebonyolítani, annak költségeit viselni.

Amennyiben meghiúsul a jogügylet, vagy az adásvételt követő 3 éven belül nem épül meg a benzinkút, működési engedélyt nem kap, úgy a földterület az önkormányzatra az értéknövelő befektetésekkel együtt ellenszolgáltatása nélkül visszazáll.

A szerződés elkészítésével Dr. Tóth András mátészalkai ügyvéd urat bízva meg. Az ügyvédi költségeket a vevő fizeti.

Az ismertetést követően elmondta, hogy az ügyvéd elkészítette az adás-vételi szerződést, de a szerződésből kimaradt a határozat azon rendelkezése, hogy ha nem valósul meg a beruházás, úgy az ingatlan visszazáll az önkormányzatra. Elmondja továbbá, ettől függetlenül az ingatlant jogosan követeli vissza az önkormányzat mivel Szabóné Rost Mária ismerte a képviselő-testületi határozat tartalmát.

Amikor te hoztál vevőt, 1 millió forint / hektár áron lett kínálva ott hasonló önkormányzati földterület. Éppen ezért van jogalapja a képviselő-testületnek érvényteleníteni a szerződést., mert annak tudatában voltál.

Szabóné Rost Mária: Jó, akkor a képviselő-testület lépje meg, és kívánom, hogy a képviselő-testület minden ilyen önkormányzati ügyben ilyen részletesen járjon el.

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy ez az önkormányzati tulajdon védelméről szól, nem pedig te ellened.

Szabóné Rost Mária NKÖ elnöke az elhangzottakat tudomásul vette, megkérdezte van-e még kérdés hozzá az elhangzottakkal kapcsolatban, mert nagyon siet, majd szólt, hogy ügyvédje utján intézkedik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Szabóné Rost Mária az üléstermet 14²⁵ órakor elhagyta.

Aradi Ferenc képviselő elmondja, hogy sértve veszi az ügyvéddel való fenyegetőzést. Mivel kompromisszum készség nincs Marikában, javasolja, hogy törvényes lépést tegyünk az ügy lezárására.

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy azzal maximálisan egyetértek, ha itt született egy határozat, mi bízunk abban, hogy akik annak a felelősei, az el fogják törvényesen rendezni. A lejárt határidejű határozatoknál, amikor erről szó volt, jogunkban lett volna megnézni, de nem néztük meg a szerződést. Marika kért egy kétszeri kifizetést, ahol meg volt határozva a fizetési időpont, de állítólag azt sem tartotta be, később fizette ki a földterületet. Az nem bűn, ha a képviselő-testület érvényt szerez a határozatának. A határozat arról szólt, hogy 3 év múlva visszazáll a földterületet, amennyiben bizonyos feltételek nem teljesülnek. Lehetett volna ezekről a dolgokról beszélgetni, ha mindkét oldalról van rá kompromisszumkészség.

Szabó Konrád Sándor: én most nem akarom az előző testület felelősségét csökkenteni ebben a benzinkút ügyben, de annyi szóljon a régi polgármester Kárpáti István mellett, hogy amikor megíródott az adás-vételi szerződés, jóhiszeműség volt benne, neki a fejében meg sem fordult, hogy itt majd jelzálog vagy végrehajtási jog lesz bejegyezve rajta, meg nem adja vissza. A másik fél is fair lesz velünk szemben.

Müller Istvánné polgármester asszony visszatért az eredeti tárgysorozati ponthoz, elmondja, hogy olyan kérelem, amiben bárki kérte volna a Mérk, Béke utca 1 szám alatti székhely használatot, nem érkezett. Most mégis tudomásunkra jutott, hogy ezt valaki bejegyeztette. Szeretném a képviselő-testület véleményét tudni, hogy ők egyetértenek-e azzal, hogy mi ezt megtámadjuk.

A képviselő-testület ezzel egyhangúlag egyetértett.

Tehát két levélnek kell holnap megszületni, egyik az NKÖ elnökéhez menjen, hogy a képviselő-testületi határozat szerint utólagosan tudomásunkra jutott székhely használattal nem értünk egyet, ehhez nem járultunk hozzá, kérjük ennek megszüntetését.

A Fővárosi Bíróságot értesítjük arról, hogy a képviselő-testület a székhely használathoz nem járul hozzá, kérjük ennek törlését.

A harmadik kérdés, hogy milyen jogi lépéseket tegyen a képviselő-testület.

Jónás Ferenc képviselő együttműködést nem lát, sem megbánást, se egy bocsánat kérését. Bár Marika azt várta, hogy bírósági papír menjen neki.

Aradi Ferenc képviselő szintén nem lát kompromisszum készséget, ezért a székhely használat megszüntetését, annak megtiltását javasolja.

Ezt követően a képviselő-testület külön-külön szavazással 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozta :

Mérk Nagyközség Képviselő-testületének

80/2011.(IX.13.) határozata

Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat által bejegyeztetett Mérk, Béke utca 1 sz. alatti ingatlan székhelyhasználati ügyéről

A Képviselő-testület !

Mérk Nagyközség Önkormányzat tudta nélkül a Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat (képviseli : Szabóné Rost Mária NKÖ elnök) által a települési önkormányzat tulajdonát képező Mérk, Béke utca 1 szám alatti ingatlanra bejegyeztetett **SVÁB Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás** székhely használatát megtiltja, azt megszüntetni rendeli.

- Felkéri a Polgármester asszonyt és Jegyző urat, hogy a Fővárosi Bíróságon a székhely használatot töröltesse.

Felelős: Polgármester asszony
Jegyző úr

Határidő : szeptember 30.

Mérk Nagyközség Képviselő-testületének

81/2011.(IX.13.) határozata

Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat által bejegyeztetett Mérk, Béke utca 1 sz. alatti ingatlan székhelyhasználati ügyéről

A Képviselő-testület !

Mérk Nagyközség Önkormányzat tudta nélkül a Mérk Nagyközség Német Kisebbségi Önkormányzat (képviseli : Szabóné Rost Mária NKÖ elnök) által a települési önkormányzat tulajdonát képező Mérk, Béke utca 1 szám alatti ingatlanra jogosulatlanul bejegyeztetett **SVÁB Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás** székhely használatával kapcsolatosan eljárást kezdeményez .

Megbízta a Polgármester asszonyt és Jegyző urat, hogy a jogosulatlan székhelyhasználattal kapcsolatosan az illetékes szervnél járjon el.

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy itt a székhelyhasználat volt ma a téma, azért hozta fel a benzinkutat és a mikrobuszt, mert ha az ember már kétszer megégette a kezét, harmadjára már jobban vigyáz. Én emiatt kezdeményeztem azt, hogy nézzünk utána. A benzinkúttal kapcsolatban kapott tőlünk Szabóné Rost Mária ismételt egy levelet, mi azt szeretnénk, ha visszakapnánk, nem pereskedni akarunk.

Tárgy / 2. tsp. / Mérek Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata felülvizsgálata

Müller Istvánné polgármester asszony elmondja, hogy van közbeszerzési szabályzatunk, de azt szükséges felülvizsgálni. Javasolja a régi, 2005-ben készült szabályzat hatályon kívül helyezését, az e-mailben kiküldött szabályzat-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta :

Mérek Nagyközség Képviselő-testületének

82/2011.(IX.13.) határozata

A 71/2005.(IX.06.) kt. határozata a közbeszerzés szabályairól hatályon kívül helyezéséről.

A Képviselő-testület !

A 71/2005.(IX.06.) kt. határozatát a közbeszerzés szabályairól hatályon kívül helyezi.

A határozathozatalt követően az új közbeszerzési szabályzat-tervezettel kapcsolatosan kérdést intézett Jónás Ferenc képviselő (bizottságba 3 vagy 5 fő legyen? hivatalos közbeszerzés tanácsadó ? közbeszerzések fajtái? felelőssége a közbeszerzési bizottság tagjainak , témafelelős ?) a feltett kérdésekre a kielégítő választ Müller Istvánné polgármester asszony és Török László jegyző úr megadta.

Ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta :

Mérek Nagyközség Képviselő-testületének

83/2011.(IX.13.) határozata

Mérek Nagyközség Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról

A Képviselő-testület !

Az önkormányzat és intézményei, továbbá a polgármesteri hivatal beszerzéseinek egységes szemlélet szerinti gazdaságos és szabályozott végrehajtása, lebonyolítása, a beszerzések átláthatóságának megteremtése, az önkormányzati pénzeszközök ellenőrzött és széles körű nyilvánosságra alapozott felhasználása, a vállalkozói esélyegyenlőség és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosítása, közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Kbt.) 6 § (1) bekezdésében előírtak teljesítése érdekében az alábbi **Közbeszerzési Szabályzatot** alkotja meg:

I.**A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA**

1. A Közbeszerzési Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni Mérek Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő (továbbiakban, mint ajánlatkérő) által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban, tervpályázati eljárásokban (együttesen: közbeszerzési eljárás) a közbeszerzési eljárások előkészítése, kiírása, lefolytatása során.
2. A Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.

II.**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE**

Az ajánlatkérő a költségvetési év elején, lehetőség szerint április 15. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban közbeszerzési terv) köteles készíteni, amelyet Képviselőtestület a költségvetés elfogadásával, vagy azt követően hagy jóvá.

A közbeszerzési terv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS NYILVÁNOSSÁGA

Az ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat saját honlapján öt munkanapon belül közzétenni, valamint a kötelező közzétételt követően a helyben szokásos módon is közzéteheti:

- a közbeszerzési tervet és annak módosítását;
- a Kbt. 2/A§ alkalmazásával megkötött szerződéseket;
- az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos, a Kbt. 96/A§ (2) bekezdése szerinti adatokat;
- a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában
 - a kérelem Kbt.-ben meghatározott adatait (396.§(1) bek.f)pont)
 - a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését
- az éves statisztikai összefoglalót
- a közbeszerzési eljárást lezáró szerződést (az ajánlatot abban az esetben, ha a szerződés mellékletét képezi)

A fent megjelölt adatoknak, információknak a honlapon történő közzétételéről a Polgármester gondoskodik. Az adatoknak, információknak a honlapon a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig kell elérhetőnek lenniük.

III.

AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ ÉS AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK

1. Az ajánlatkérő nevében a közösségi és az általános egyszerű közbeszerzési eljárások estén a Képviselőtestület jár el.
2. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásainak lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az alábbi bizottság, és szervezetek látják el:
 - a) Képviselőtestület, és bíráló bizottság
 - b) A Kbt. 158. §-a szerinti, a tervpályázat elbírálására létrehozott zsűri (továbbiakban: Zsűri)
 - c) Az eljárásba bevont külső szakértő, vagy szervezet (Tanácsadó)
3. A közbeszerzési eljárás minden szakaszában (előkészítés, ajánlati- bírálati szakasz) érvényesülni kell a közbeszerzés tárgya szerinti, pénzügyi, közbeszerzési és jogi szakértelemnek, így az eljárásba az ilyen szakértelemmel rendelkező személyeket, szervezeteket kell bevonni.
4. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokba hivatalos közbeszerzési tanácsadót jogosult bevonni.
5. Az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben nem áll fenn a Kbt. 10. §-ában meghatározott összeférhetlenség.
6. Akinek személyére nézve összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy keletkezett, az köteles az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

IV.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

1. A Közbeszerzési eljárás megkezdéséről- a költségvetés és közbeszerzési terv figyelembe vételével, Tanácsadó kiválasztásával - a Képviselőtestület dönt.
2. A közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása során az ajánlatkérő jogai és kötelezettségei gyakorlásában – az ajánlatkérő által történő megbízás szerint – a polgári jogi szerződés alapján közreműködő Tanácsadó segíti.
3. A Tanácsadó képviselőjéből, a polgármesterből vagy alpolgármesterből, a közbeszerzéssel érintett szerv vezetőjéből illetve ajánlatkérő Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjai közül megbízott képviselőkből továbbá a közösségi értékhatárt elérő, vagy meghaladó közbeszerzés esetén a hivatalos közbeszerzési tanácsadóból a legalább 5 fős, de mindenesetben páratlan számú Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság) írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a Képviselőtestület részére.

V.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. A közbeszerzési eljárás előkészítése körében el kell végezni az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekményeket, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet – illetőleg piacfelmerést a közbeszerzés becsült értékének meghatározását, az eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció előkészítését.
2. A Tanácsadó feladatai közbeszerzési eljárás során:
 - 2.1. Javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás fajtájára (nyílt, meghívásos, tárgyalásos).
 - 2.2. Meghatározza az előkészítéssel (pl. becsült érték megállapításával, piacfelmeréssel) kapcsolatos feladatokat és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket.
 - 2.3. Javaslatot tesz az alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra, a kizáró okokra, értékelési szempontokra, a pontozásra, az eljárási hirdetmény, részvételi felhívás szövegére, az ajánlati vagy részvételi dokumentáció ellenértékére, ajánlati biztosíték összegére, a keretszerződés megállapodásra, a részajánlattételre, az alternatív ajánlattételre.
 - 2.4. Szükség esetén javaslatot tesz a gyorsított, keret – megállapodásos, egyszerűsített eljárás alkalmazására.
 - 2.5. Ütemtervet készít az adott eljárásra, amely tartalmazza az egyes eljárási cselekmények tervezett időpontját, az egyes cselekményekhez kapcsolódó feladatokat és azok felelősét.
 - 2.6. Kötelezően elkészíti az ajánlati/ajánlattételi dokumentációt, szükség esetén a részvételi dokumentációt.
 - 2.7. Meghívásos eljárásnál - szükség esetén- javaslatot tesz a keretszámra, valamint az alkalmas részvétellel jelentkezők rangsorolásának módjára.
 - 2.8. Elkészíti és beszerzi az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat.
 - 2.9. Elvégzi a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges mindazon feladatokat, mellyel az ajánlatkérő megbízza.

VI.

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. A nyílt és nemzeti egyszerű eljárás hirdetmény útján közzétett ajánlati illetve ajánlattételi felhívással, a meghívásos és a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás hirdetmény útján közzétett részvételi felhívással kezdődik.
2. A Tanácsadó feladatai a közbeszerzési eljárás lefolytatása során:
 - 2.1. Gondoskodik arról, hogy az ajánlati felhívás, ajánlattételi felhívás, részvételi felhívás Közbeszerzési Értesítőnek határidőben megküldésre kerüljön. A Szerkesztő Bizottság hiánypótlási felhívása esetén haladéktalanul közli a hiánypótlásra, illetve a jogszabályokba ütköző előírás kiküszöbölésére irányuló javaslatát. A hirdetmény tartalmának jelentős megváltoztatása esetén a Képviselőtestület összehívásáról intézkedik.

- 2.2. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében elkészíti az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívni kívánt szervezetek adatairól, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást.
 - 2.3. Gondoskodik a dokumentáció, illetve annak ellenértéke visszautalásáról a Kbt.-ben meghatározott esetben.
 - 2.4. Lebonyolítja az ajánlat, részvételi jelentkezés felbontását.
 - 2.5. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére történő igazolható átadása, megküldése.
 - 2.6. Javaslatot tesz az ajánlatok érvényessége, érvénytelensége, az ajánlattevők alkalmassága, alkalmatlansága, kizárása tekintetében.
 - 2.7. Részvételi eljárás eredményességétől függően javaslatot tesz az ajánlattételre, felhívandók személyére.
 - 2.8. Lefolytatja a részvételi szakasz eredményhirdetését.
 - 2.9. Elkészíti a részvételi szakasz eredményéről szóló írásbeli összefoglalást, gondoskodik Közbeszerzési Értesítőnek határidőben történő megküldéséről és az eredményhirdetésről távollevő részvételre jelentkezőnek történő megküldéséről.
 - 2.10. Elkészíti a részvételre jelentkezők kizárásáról, alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezések érvénytelenségéről szóló tájékoztatást, határidőben megküldi a részvételre jelentkezőknek.
 - 2.11. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlattételi határidő meghosszabbítására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az ezzel kapcsolatos értesítést.
 - 2.12. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlati felhívás visszavonására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az erről szóló tájékoztatást.
 - 2.13. Szakvéleményt és az indoklással ellátott döntési javaslatot készít a a Bíráló bizottság részére. A nemzeti értékhatárokat elérő, vagy meghaladó, de a közösségi értékhatárokat el nem érő közbeszerzési eljárásokban javaslata kiterjed – a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – a tárgyalás, vagy újabb ajánlattétel kezdeményezésére is.
 - 2.14. Ajánlattevői kérésre tájékoztatást ad a nyertes ajánlat jellemzőiről és a kérést benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlathoz viszonyított előnyeiről.
 - 2.15. Az eljárás eredményére vonatkozó írásbeli összefoglalás elkészítése.
 - 2.16. Az eredményhirdetés lefolytatása.
 - 2.17. Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló hirdetmény elkészítése, határidő megküldése a Közbeszerzési Értesítőnek.
 - 2.18. Javaslat a részvételi szakasz Kbt. 118. § (3) bekezdése szerinti eredménytelenségre illetőleg új közbeszerzési eljárás lefolytatására és a szükséges tájékoztató elkészítése, megküldése – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának.
 - 2.19. Két szakaszos eljárásnál elkészíti az ajánlattételi felhívást és gondoskodik annak az ajánlattevők részére történő megküldéséről valamint – ha van – az ajánlati dokumentáció rendelkezésre bocsátásáról, kérés esetén az ajánlatkérőknek történő megküldéséről.
 - 2.20. Szükség esetén javaslatot tesz az eredményhirdetés elhalasztására.
 - 2.21. Döntési javaslat alapján kezdeményezi a Képviselőtestület összehívását az esetleges közbenső intézkedések, döntések meghozatala céljából.
 - 2.22. Megtesz minden, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.
3. Az ajánlatok részvételi jelentkezések, felbontásáról és ismertetéséről a jegyzőkönyvet, az önkormányzat tisztviselője és a tanácsadó, vagy a csoport kijelölt tagja kézjeggyel látja el.
 4. Tárgyalásos eljárás esetén, a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják.
 5. A Bíráló bizottság kirívóan alacsony ellenszolgáltatás esetében, valamint a lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetőleg aránytalanul értékelt kötelezettségvállalás esetén az ajánlattevőtől adatot és indoklást kér.
 6. A Képviselőtestület, - a végleges szakvélemény és indoklással ellátott bírálati lapok alapján előterjesztés formájában – elkészített döntési javaslatát rendes, vagy soron kívüli ülésén vitatja meg. A Képviselőtestület a döntést – minősített többséggel – az előterjesztett javaslat elfogadásával, módosításával, újratárgyalásával határozat formájában hozza meg, melynek tartalmaznia kell:
 - Az eljárás eredményének, eredménytelenségének megállapítását indoklással együtt,

- Érvénytelen ajánlatok, kizárt ajánlattevők megállapítását indoklással együtt,
 - Két szakaszos eljárásban az ajánlattételi felhívás tartalmát,
 - Nyertes ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
 - Esetlegesen a következő legkedvezőbb ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
 - Eredményhirdetés időpontját, a kihirdetésért felelős személyként a polgármestert,
 - Az eredményhirdetés során ismertetendő írásbeli összegzés tartalmát,
 - Szerződéskötés időpontját, a szerződés aláírásáért felelős személyként a polgármestert.
7. Az eredmény kihirdetéséről a polgármester gondoskodik az ajánlati felhívásban meghatározott időpontban.
8. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést a polgármester írja alá.

VII.

ÁLTALÁNOS EGYSZERŰ KÖZBESZERZÉSI, TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. A Tanácsadó feladatai a közbeszerzési eljárás során:

- 1.1. Előkészíti az ajánlattételi felhívást, és azt elfogadásra a Képviselőtestület elé terjeszti, gondoskodik a felhívás megküldéséről, illetve hirdetmény útján való közzétételről.
 - 1.2. A kiegészítő tájékoztatást igénylő, illetve a konzultáción elhangzó kérdésekre adandó válaszok írásban történő rögzítése és ajánlattevők részére történő megküldése.
 - 1.3. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről a jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők részére történő igazolható átadása vagy megküldése.
 - 1.4. Az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítése. A végleges szakvélemény és az indoklással ellátott bírálati lapok alapján a döntési javaslatát a polgármester elé terjesztése.
 - 1.5. Az írásbeli összegzés elkészítése és ajánlattevők részére történő megküldése, az érvényes ajánlattevőknek a nyertes ajánlat jellemzői ismertetésére irányuló kérelmének teljesítése – a Kbt.-ben szabályozottak szerint – valamint a szerződés aláírásra alkalmas állapotban való megszerkesztése.
 - 1.6. Megtesz mindent a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – a fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.
2. Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor.
 3. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet a polgármester és a tanácsadó kézjeggyével látja el. Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják.
 4. Az eljárást lezáró döntést a Képviselőtestület hozza meg.
 5. A Kbt. 251. § (2) bekezdés szerinti eljárások esetében az ajánlattételre felkérendő – minimum három - ajánlattevő kijelölésére Polgármester jogosult.

VIII. FEJEZET

AZ ÁLTALÁNOS EGYSZERŰ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ÉRTÉKHATÁRÁT EL NEM ÉRŐ BESZERZÉSEK

Mérk Nagyközség Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a nettó 1 millió Ft-ot meghaladó értékű, a beszerzés megkezdésekor a közbeszerzés egyszerű eljárásrendben irányadó hatályos értékhatárát – a mindenkori hatályos értékhatárokat a Kbt., illetve az éves költségvetési törvény állapítja meg – el nem érő árubeszerzések, építési beruházások, építési koncessziók, szolgáltatások és szolgáltatási koncessziók (továbbiakban együttesen: egyéb beszerzések) esetén az eljárásrend a következő:

1. A polgármester a jegyző közreműködésével az adott beszerzésre vonatkozó – a Polgármesteri Hivatal szervezetén belüli – témafelelőst jelöl ki.
2. A jegyző és a témafelelős javaslatának kikérése után a polgármester dönt a minimum 3 pályázó pályázati eljárásra való meghívásáról.

3. A témafelelős felel a pályázati eljárás előkészítéséért.
4. A témafelelős elvégzi a beérkezett pályázatok értékelését és értékelési lap készítésével döntési javaslatot nyújt be a döntéshozó Képviselőtestülethez.
5. A pályázati eljárást lezáró döntést a Képviselőtestület hozza meg.

IX.

A KÖZBESZERZÉSEK ELLENŐRZÉSE

Az ajánlatkérő a belső ellenőrzésről szóló szabályzatban, külön fejezetben meghatározza a közbeszerzésének belső ellenőrzésének rendjét.

X.

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTÖTT SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA ÉS TELJESÍTÉSE

1. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról, valamint a szerződés teljesítéséről tájékoztatót készíteni és azt hirdetmény útján közzétenni a szerződés módosításáról, illetve teljesítéstől számított öt munkanapon belül.
2. A Tanácsadó a szerződések módosítása, teljesítése esetén elkészíti az 1. pont szerinti tájékoztatót és gondoskodik annak határidőben, a Közbeszerzések Tanácsa részére történő megküldéséről.
3. Az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződések esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell a szerződés részteljesítéséről tájékoztatót készíteni, amelyben az ajánlattevőként szerződő félnek nyilatkoznia kell, hogy egyetért-e az abban foglaltakkal. A tájékoztató elkészítése, irattárba (a kistérségi hivatal helye) történő helyezése a megbízottjának feladata.

XI.

A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT

1. A Közbeszerzési Döntőbizottságnál indított jogorvoslati eljárás során az észrevétel elkészítését – a Tanácsadó igénybevétele esetén, annak közreműködésével – és az iratok határidőben való megküldését a polgármester végzi.
2. A Képviselőtestület dönt – a Tanácsadó javaslatára – a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatának meghozataláig. Az erről szóló értesítésnek a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz való megküldéséről a polgármester gondoskodik.
3. A Képviselőtestület dönt – a Tanácsadó javaslatára – a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az ügy érdemében hozott határozata keresettel történő felülvizsgálata tárgyában.

XII.

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

Az Európai Bizottságnak a jogsértésről szóló értesítésére és annak orvoslására vonatkozó felhívásra a Tanácsadó készíti el és a Képviselőtestület jóváhagyását követően küldi meg a – Kbt.-ben meghatározottak szerinti – a jogsértéssel kapcsolatos tájékoztatását.

XIII.**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA**

1. A közbeszerzési eljárásokat – azok előkészítéséről az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – a polgármester köteles írásban dokumentálni, arról feljegyzést készíteni, illetve a Tanácsadó igénybevételével bonyolított eljárások esetén ezt megkövetelni. A feljegyzést a polgármester, illetve a Tanácsadó írja alá.
2. A feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:
 - Az eljárás megindításának időpontja,
 - A közbeszerzési eljárás iktatószáma,
 - A hirdetmény Közbeszerzési Étesítőben meghatározott iktatószámon,
 - A beszerzés tárgya, mennyisége, értéke,
 - A lefolytatott eljárás fajtája, speciális jellemzői (pl. gyorsított, egyszerűsített)
 - Ajánlattevők, részvételre jelentkezők száma,
 - Érvényes ajánlatok száma, ajánlattevők megnevezése,
 - Alkalmos ajánlattevők száma, ajánlattevők megnevezése,
 - Egyéb, éves statisztikai összegzés elkészítéséhez szükséges adat megadása,
 - Irattározás napja,
 - Irattározás száma.
3. A polgármester köteles a közbeszerzési eljárásról nyilvántartást vezetni, a keletkezett valamennyi dokumentumot irattározásra átadni. A közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződésekről külön nyilvántartást vezet.
4. A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni. Az iratok megőrzéséről a polgármester gondoskodik a hivatal irattára útján.
5. Ajánlatkérő a polgármester útján küldi meg a Közbeszerzési iratokat a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző vagy más illetékes szervek kérésére.
6. A Képviselőtestület elkészíti az ajánlatkérő éves beszerzéséről az éves statisztikai összegzést, melyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig megküld a Közbeszerzések Tanácsának.

XIV.**FELELŐSSÉG KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOKBAN**

1. A polgármester felel:
 - A közbeszerzési eljárásokban hozott döntések törvényességéért,
 - A közbeszerzési eljárások előkészítése, lebonyolítása során közreműködő megbízottak munkájáért,
 - Külső szervek ellenőrzése során a közbeszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásáért.
2. A Bizottság felel:
 - A Bizottság összehívásáért és vezetéséért,
 - A Bizottság üléseinek szabályszerű lefolytatásáért,
 - A Bizottság Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért, a határidők betartásáért.
3. A Bizottság tagjai felelnek azért, hogy:
 - A Bizottság ülésein pontosan, felkészülten jelenjenek meg, aktív közreműködésükkel segítsék a bizottság munkáját,
 - A Bizottság a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott feladatait pontosan és megfelelő szakmai színvonalon végezze.
4. A Tanácsadó felel:
 - A Kbt. rendelkezései maradéktalan érvényesüléséért s közbeszerzési eljárásokban,
 - A határidők betartásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért,
 - A Közbeszerzési Szabályzatban a Tanácsadó részére meghatározott feladatok teljesítéséért.

- A vele kötött polgári jogi szerződésben foglaltak teljesítéséért.
- A Kbt.-vel ellentétes javaslat esetén a döntéshozó felé történő jelzésért, felhívásért.

XV.

Jelen szabályzatban foglaltak az elfogadását követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett, vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, valamint annak felhatalmazása alapján alkotott jogszabályokkal összhangban kell alkalmazni.

Tárgy / 3. tsp / **Tájékoztató a szennyvíz beruházás helyzetéről**

Müller Istvánné polgármester asszony tájékoztatta a jelenlévőket a szennyvíz beruházás helyzetéről. Elmondta, már két éve annak, hogy megszerveztük a Víziközmű Társulatot, ugyanakkor a pályázatunkról még a mai napig döntés nem született. A Fundamenta Lakáskassza meg kívánja szüntetni a lakossági szerződéseket, mert már két éve üresen áll a szennyvíz beruházás számlája, mivel döntés még nem született, ugyanakkor a bank arra számolt, hogy a döntést követően kihelyezheti a hitelt, ezáltal valós pénzforgalom fog keletkezni. Ez ügyben Nagyecseden az érintett polgármesterekkel tanácskoztunk, megállapítottuk, hogy nem volna szerencsés, ha a nagy szervezőmunkával létrehozott társulat megszűnne. A lakosságnak portánként először 3.500.- Ft-ot kellene befizetnie a Víziközmű számlájára. A jelenlévő polgármesterekkel olyan megállapodásra jutottunk, hogy ne szűnjenek meg a számlaszámok, ezért az első körből visszajárt Nagyecseden elkülönített beruházási számlán lévő pénzből 2.500.- Ft-ot ingatlanonként befizet a Víziközmű Társulat. Ezáltal életben tartjuk annak lehetőségét, hogy nem szűnik meg a Társulat és időt nyerünk arra, hogy pályázatunkat is elbírálják. Ez valószínű, hogy csak 2012-ben fog megtörténni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta :

Mérk Nagyközség Képviselő-testületének

84/2011.(IX.13.) határozata

Tájékoztató a szennyvíz beruházás helyzetéről.

A Képviselő-testület !

A szennyvíz beruházás helyzetéről szóló tájékoztatást elfogadja, tudomásul veszi.

Tárgy / 4. tsp. / **Az egészségügyi alapellátás körzeteinek kialakítása**

Török László jegyző ismerteti a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv átiratát, amelyben felhívják figyelmünket az 1997.CLIV. törvényre miszerint szabályozni kell az egészségügyi alapellátást körzeteit. Az átirat csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Ezt követően ismerteti a rendelete-tervezetet, amely e-mailben kipoztázásra került a képviselőknek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezt követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mérk Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**8/2011.(IX.21.) számú
rendelete**

Az egészségügyi alapellátás körzeteiről

Mérek Nagyközség Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdése, az egészségügyről szóló 1997.évi CLIV.törvény 152.§./2/bekezdése, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000.évi II. törvény 2.§.(2) bekezdése alapján a települési önkormányzat egészségügyi alapellátás körzeteit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.§.

/1./ Háziorvosi körzet (felnőtt és gyermek) működési területe Mérek Nagyközség közigazgatási területére terjed ki.

/2./ A háziorvosi körzet székhelye: 4352. Mérek, Hunyadi utca 78 sz.

2.§.

/1./ A fogorvosi körzet működési területe Vállaj, Mérek, Tiborszállás és Fábiánháza községek közigazgatási területére terjed ki.

/2./ A fogorvosi körzet székhelye: Vállaj, Szabadság tér 1.

3.§.

/1./ A védőnői körzet működési területe Mérek Nagyközség közigazgatási területére terjed ki.

/2./ A védőnői körzet székhelye: 4352. Mérek, Hunyadi utca 80.

4.§.

/1./ Az iskola-egészségügyi ellátás működési területe Mérek Nagyközség közigazgatási területére terjed ki.

/2./ Az iskola-egészségügyi ellátás székhelye: 4352. Mérek, Hunyadi utca 78. sz.

5.§.

/1./ Az orvosi ügyelet működési területe Mérek Nagyközség közigazgatási területére terjed ki Kraszna-Med Bt keretében.

/2./ Az orvosi ügyelet székhelye: Nagyecsed.

6.§.

/1./ Ezen rendelet 2011. szeptember 21. napján lép hatályba.

Müller Istvánné sk.
polgármester

Török László sk.
jegyző

A tárgysorozati pontok megtárgyalását követően Müller Istvánné polgármester asszony kérdezi, hogy maradhat-e keddi napokon a képviselő-testületi ülés 14⁰⁰ órától. A képviselők egyöntetűen jelezték, hogy az időpont megfelelő. Majd tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a sportöltöző pályázatunk nyert, ezzel kapcsolatosan a Támogatói szerződést már aláírta.

Jónás Ferenc képviselő elmondja, hogy fontos az utánpótlás támogatása, sok a tehetséges gyerek, szívesen járnak a sportpályára, éppen ezért is érdemes volt a pályázatot beadni a sportöltözőre.

Ezt követően a Polgármester asszony szólt arról, hogy a település földrajzi helyzetét, nagygát figyelembe véve szerencsés lenne a bezárt piac hivatalos megnyitására, de ehhez egy megfelelő pályázat kellene. Kéri, hogy aki észrevesz ilyen pályázati lehetőséget, jelezze felé. Majd tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Munkaügyi

Központon keresztül az un. START program keretében különféle foglalkoztatási lehetőséget lehet majd pályázni, így illegális szemétkerakók felszámolása, belvíz elvezetés, növénytermesztés, útkátyúzás jöhet szóba. Ha a pályázat megjelenik, élni is fogunk ezzel.

A polgármesteri tájékoztatót követően Török László jegyző felhívja a képviselők figyelmét, hogy milyen változások várhatóak az új önkormányzati, az új köznevelési törvénnyel kapcsolatosan. Már most kellene megfogalmazni a képviselő-testületnek, hogy a rendelkezésünkre álló információk alapján milyen irányt ad településünknek. 2013. január 1-jétől 2000 lélekszám felett önálló hivatal megtartásával fogunk-e tovább működni, az iskolát megtartjuk-e önkormányzati irányításban vagy állami irányítás alatt hagyjuk, ha önállóak maradunk, mi legyen a vállalji tagintézmény sorsa ?

Müller Istvánné polgármester asszony kiegészíti azzal, hogy el kell azon is gondolkodni, legyen-e felnőtt oktatás vagy szakképzés, mert ezekhez mind helyi tanterv, kellő létszám kell. Felveti az esti iskola lehetőségét is.

Jónás Ferenc képviselő ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az esti iskola sokkal olcsóbb, kevesebb óraszám szükséges hozzá, majd szólt, hogy a tulajdonukat is képező tiborszállási ifjúsági tábort nézzük meg, mert már volt szó a táborról korábban is, tájékozódjunk a helyszínen és döntsünk majd sorsáról.

A képviselők a javaslatot egyhangúlag elfogadták, és meg fogják tekinteni az ifjúsági tábort.

Miután több hozzászólás, vélemény nem hangzott el, Müller Istvánné polgármester asszony megköszönve a megjelenést, az ülést 15⁴⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Müller Istvánné
polgármester

Török László
jegyző

Haga Dezső
jkv. hitelesítő

Szabó Konrád Sándor
jkv. hitelesítő