

## Jelenléti ív

Készült: Mérk Nagyközség Képviselő-testületének 2011. április 14-én  
7<sup>30</sup> órai kezdettel megtartott ülésén

Müller Istvánné pm.	<i>Müller Istvánné</i>
Aradi Ferenc képvis.	.....
Haga Dezső „	<i>Haga Dezső</i>
Jónás Ferenc „	<i>Jónás Ferenc</i>
Magyarics Anita „	<i>Magyarics Anita</i>
Reszlerné Pásztor Andrea „	<i>Reszlerné Pásztor Andrea</i>
Szabó Konrád Sándor „	<i>Szabó Konrád Sándor</i>
Török László jegyző	<i>Török László</i>

Meghívottak:

.....	.....
.....	.....
.....	.....

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Mérk Nagyközség Önkormányzata, Mérk, Hunyadi u. 45.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
**Számítástechnikai eszközök beszerzése**

Beszerzendő eszközök:	Mennyiség:
Iskolai PC (PC + monitor)	27 db
Tantermi csomag (interaktív tábla, notebook, projector)	10 db
Tantermi csomag, oktatás	2 db
Alkalmazás szerver	1 db
Szerver szoftver	1 db
Szavazó csomag	1 db
WiFi csomag	2 db
SNI I. (nagyothalló) csomag	1 db
SNI II. (gyengénlátó csomag)	1 db

Az eszközök üzemkész állapotba helyezése és használatuk betanítása.

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti értékhatárt meghaladó egyszerű**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1 ajánlat**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**MILSOFT KFT, Nyíregyháza, Luther u. 25.**

Részszempontok:	Ajánlattevő ajánlata:
1., Ajánlati ár eszközök tekintetében	16.510.000 Ft
Ajánlati ár oktatás tekintetében	80.000 Ft
2., Jótállási időtartamon felül vállalt karbantartás időtartama	12 hónap
3., Vállalt teljesítési határidő	2011. június 2.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>MILSOFT KFT</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	40	10	400				
Jóállási időtartamon felül vállalt karbantartás időtartama	10	10	100				
Vállalt teljesítési határidő	10	10	100				
Jóállási javítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva (óra)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:  
**Az adható pontszám valamennyi részszempont esetén 0-10.**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:  
**Az értékelés módszere valamennyi részszempont esetén azonos: részszempontokon belül a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással értékeli az ajánlatokat. A legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális pontot. Ahol a legalacsonyabb a legkedvezőbb, a legjobb ajánlatot elosztjuk az adott ajánlattal, és ezt az összeget szorozzuk meg tízzel. Azokban az esetekben, ahol a legmagasabb a legkedvezőbb, ott az aránypár megfordul. Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot beszorzásra került a súlyszámmal, a szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerültek. Azaz ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.**



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**MILSOFT KFT, Nyíregyháza, Luther u. 25.**

Részszerpontok:	Ajánlattevő ajánlata:
1. Ajánlati ár eszközök tekintetében	16.510.000 Ft
Ajánlati ár oktatás tekintetében	80.000 Ft
2. Jótállási időtartamon felül vállalt karbantartás időtartama	12 hónap
3. Vállalt teljesítési határidő	2011. június 2.
4. Jótállási javítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva (óra)	48 óra

*Az értékelés módszere valamennyi részszerpont esetén azonos: részszerpontokon belül a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással értékeljük az ajánlatokat. A legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális pontot. Ahol a legalacsonyabb a legkedvezőbb, a legjobb ajánlatot elosztjuk az adott ajánlattal, és ezt az összeget szorozzuk meg tízzel. Azokban az esetekben, ahol a legmagasabb a legkedvezőbb, ott az aránypár megfordul. Az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot beszorzásra került a súlyszámmal, a szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerültek. Azaz ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.*

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **oktatás, táblatelepítés**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2011. április 15.**

14.\* Egyéb információk: **Szerződéskötés időpontja: 2011. április 26.**

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **2011. március 28. napja**

17. Az eredményhirdetés időpontja:

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. április 14.**

19.\* Az összegezés javításának indoka:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



## Szakvélemény és döntési javaslat

Ménfő Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérőnek „Számítástechnikai eszközök beszerzése” tárgyában kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság – a jelen döntési javaslat mellékletét képező bírálati jegyzőkönyvben és a hozzá kapcsolódó bírálati lapokban foglaltak alapján – az alábbi szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti elő:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2011. március 28. napján lett közvetlenül megküldve három ajánlattevő részére. Az ajánlattételi határidő lejártáig egy ajánlat érkezett. A következő ajánlattevő nyújtotta be jelentkezését:

MILSOFT KFT, Nyíregyháza, Luther u. 25.

Részszerpontok:	Ajánlattevő ajánlata:
1. Ajánlati ár eszközök tekintetében Ajánlati ár oktatás tekintetében	16.510.000 Ft
	80.000 Ft
2. Jótállási időtartamon felül vállalt karbantartás időtartama	12 hónap
3. Vállalt teljesítési határidő	2011. június 2.
4. Jótállási javítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva (óra)	48 óra

A bíráló bizottság először az ajánlatot érvényességi szempontból értékelte. Az értékelés során az alábbiakat állapította meg:

Az ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, és dokumentációban foglalt formai, tartalmi követelményeknek, így azt a bírálóbizottság értékelésre bocsáthatónak tekintette, és azt elvégezte. Az ajánlat számszaki ellenőrzése során megállapította, hogy az ajánlatban számítási hiba, vagy egyéb elírás nem volt.

A bírálati lapok tartalmazzák a bírálat során alkalmazott módszert. Az ajánlat a bírálat során ennek megfelelően lett értékelve.


Az eljárás során a bírálóbizottság az alábbiakat javasolta:

**Az ajánlatkérő az eljárás nyerteseként hirdesse ki az alábbi ajánlattevőt az alábbi ajánlattal:**


MILSOFT KFT, Nyíregyháza, Luther u. 25.

Részszerpontok:	Ajánlattevő ajánlata:
1. Ajánlati ár eszközök tekintetében Ajánlati ár oktatás tekintetében	16.510.000 Ft
	80.000 Ft
2. Jótállási időtartamon felül vállalt karbantartás időtartama	12 hónap
3. Vállalt teljesítési határidő	2011. június 2.
4. Jótállási javítás megkezdése a bejelentés időpontjától számítva (óra)	48 óra

Mélt. 2011. április 13.

  
.....  
bírálbizottsági tag

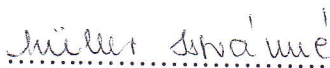
  
.....  
bírálbizottsági tag

  
.....  
bírálbizottsági tag

Az ajánlatkérő részéről a döntéshozó nyilatkozata:

A Bíráló Bizottság javaslatát\* elfogadom.  
nem fogadom el.

Mélt. 2011. április 14.

  
.....  
Döntéshozó

- a döntéshozó döntésének megfelelően aláhúzendó